



# Netzverstärkung 380-kV-Höchstspannungsleitung Röhrsdorf - Weida - Remptendorf (BBPIG Nr. 14)

Planungsforum zum Abschnitt Weida – Remptendorf  
Prüfung der Umweltbelange, Landkreis Greiz

Zeulenroda, 20.09.2017 Christian Beste, Antje Wittmann

Beauftragte Büros:

**BHF Bendfeldt Herrmann Franke**

LandschaftsArchitekten GmbH  
Platz der Jugend 14 • 19053 Schwerin  
Fon 0385 / 73 42 64 Fax 0385 / 73 42 65

**FUGMANN**  
**JANOTTA**  
**PARTNER**

Vorhabenträger:

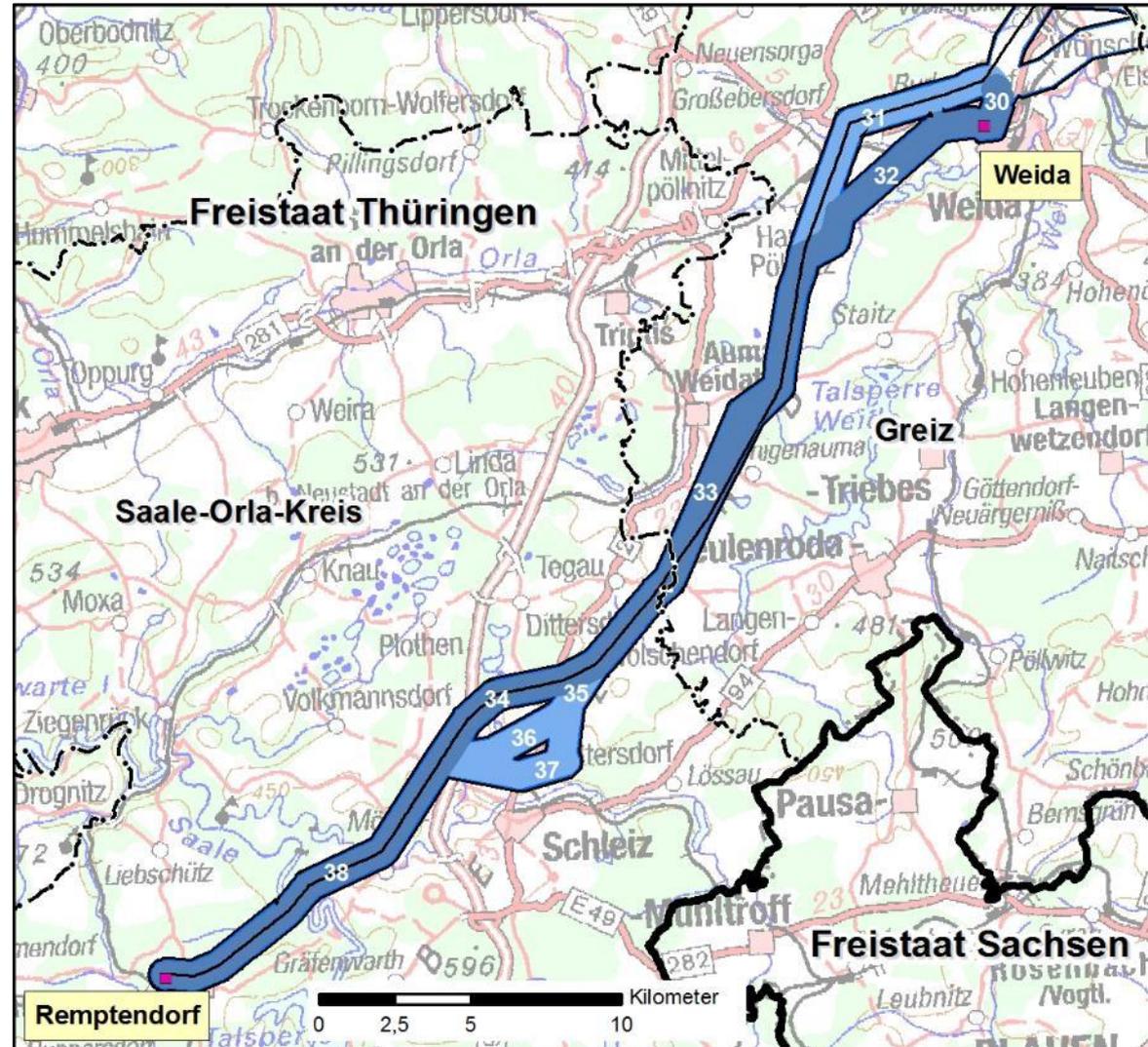


# Inhalt

1. Übersichtskarte (LK Greiz, SOK), Planungsziel
2. Bestandsleitungen, geplante Leitung
3. Übersicht der Antragsunterlagen
4. Untersuchungsergebnisse (LK Greiz, SOK)

# 1. Übersicht, Planungsziel

## Abschnitt West: Übersicht der Trassenkorridorsegmente mit 380-kV-Bestandsleitung



Trassenkorridorvorschlag

Trassenkorridorvorschlag

geprüfte Alternativen

infrage kommende kleinräumige Alternative

# 1. Übersicht, Planungsziel

## Planungsziel:

- zweisystemiger 380-kV-Leitungsneubau mit einer Übertragungsfähigkeit von 3.600 A,
- Angestrebte Inbetriebnahme bis 2024/25,
- möglichst unter Nutzung des bestehenden Trassenraums, soweit dies rechtlich, technisch und umweltplanerisch möglich ist.

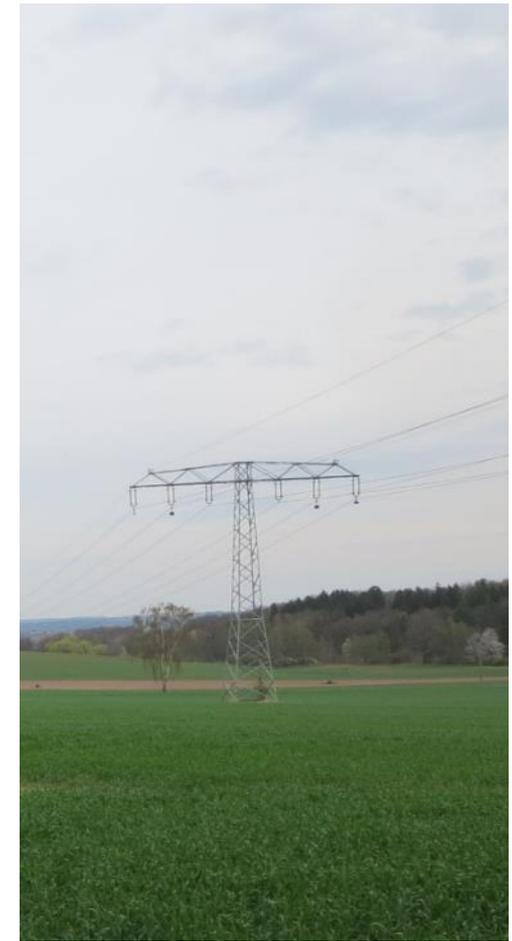
## 2. Bestandsleitungen, geplante Leitung



Bestehender Parallelverlauf von 380-kV-Ltg. (re) und 110-kV-Ltg. (li) bei Pörmitz, als Bündelungsoption



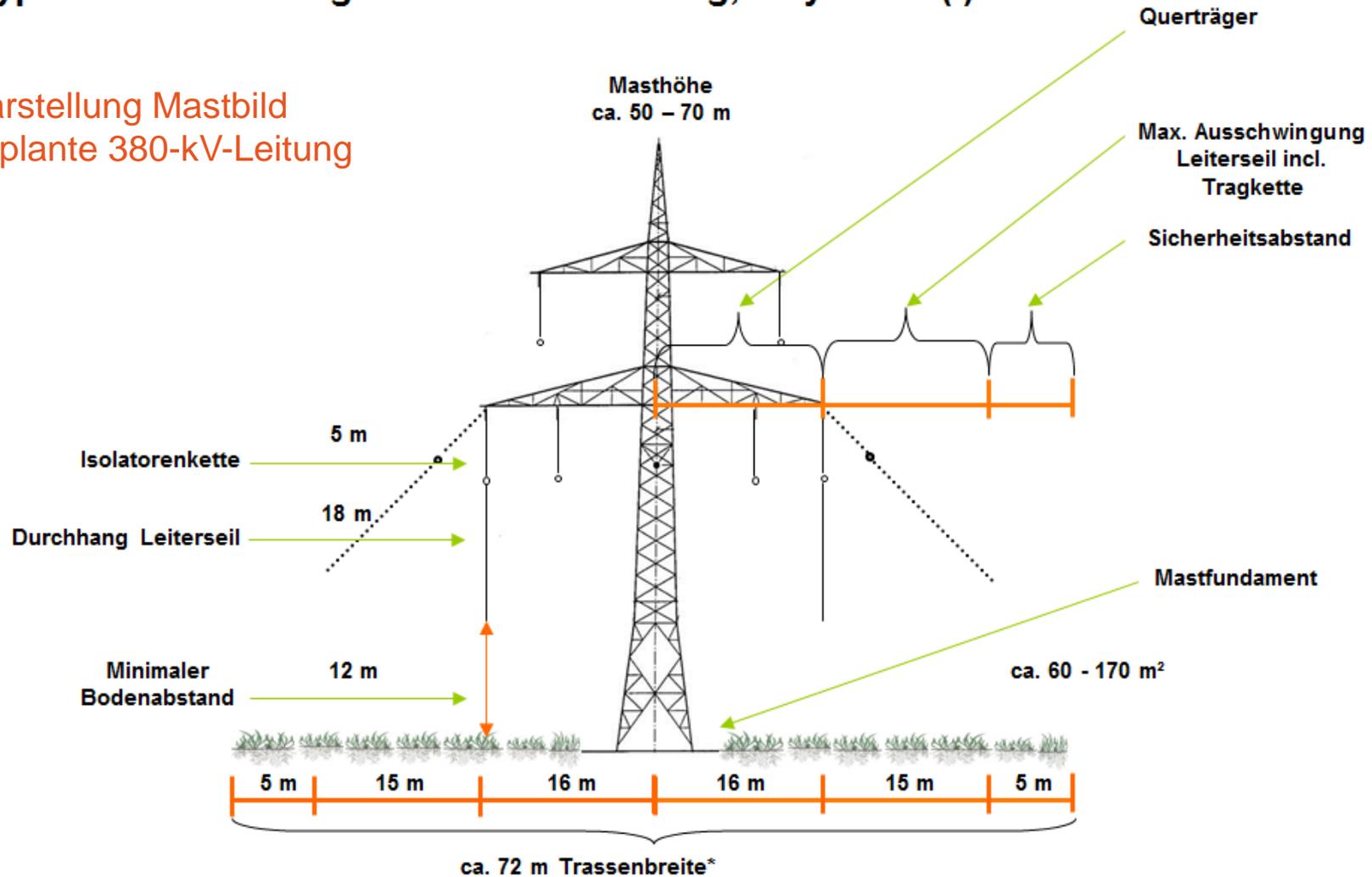
Bestehende Masten der 110-kV-Leitung bei Burkertsdorf und Grochwitz, links hohe Masten der Querung des Seebachtals, als Bündelungsoption



## 2. Bestandsleitungen, geplante Leitung

### Typische Abmessungen 380-kV-Freileitung, 2 Systeme (I)

Darstellung Mastbild  
geplante 380-kV-Leitung



**\*Der Waldschutzstreifen kann unter Beachtung der Baumfallkurve bis zu 100m betragen!**

### 3. Übersicht der Antragsunterlagen

#### Antrag § 6 NABEG, ergänzende Unterlagen §8 NABEG

##### Antrag auf Bundesfachplanung nach § 6 NABEG (2016)

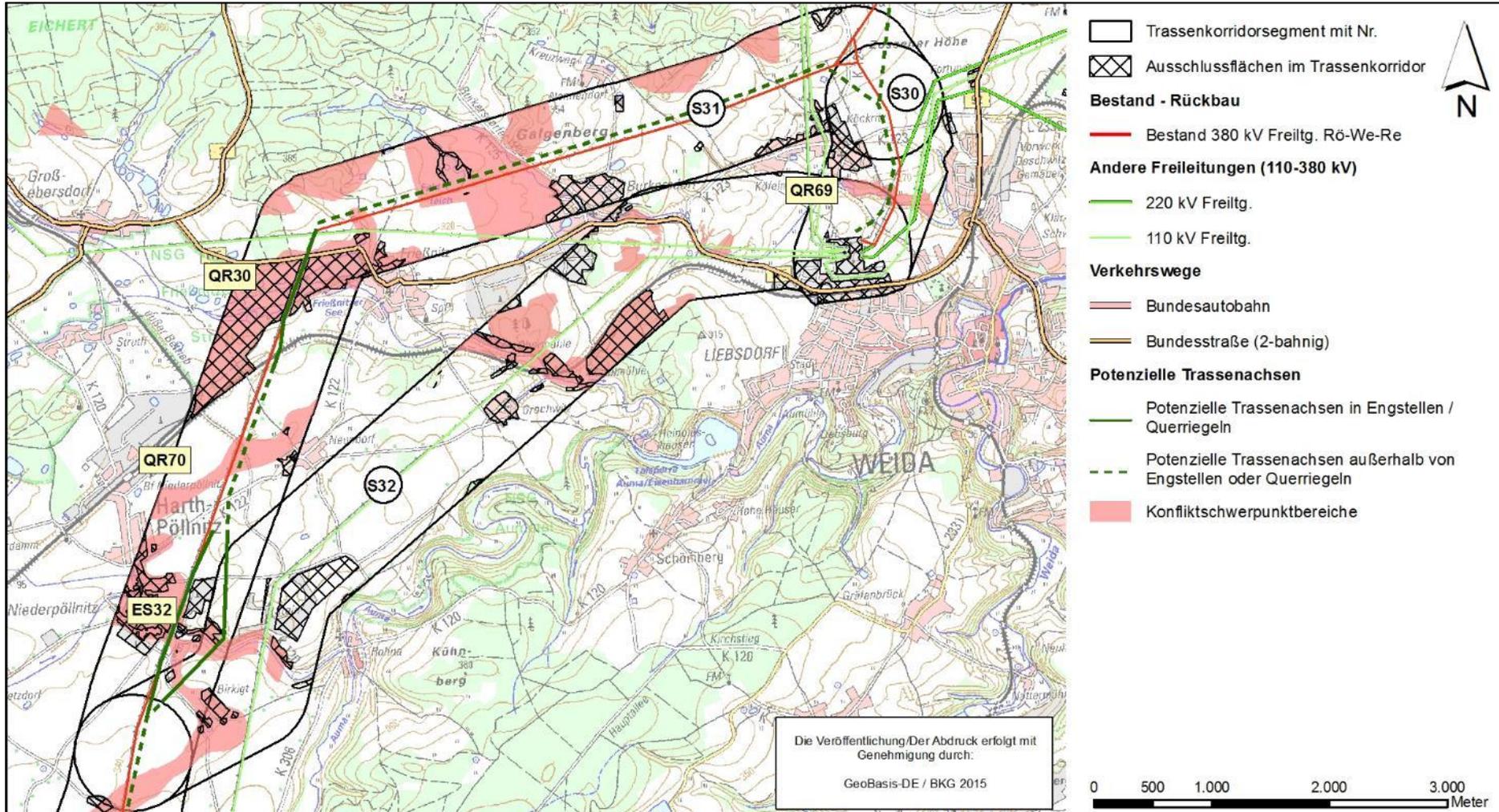
- Antragstext + Karten, Anlagen (Doku der Engstellen, Risikoeinschätzungen),
- Findung + Analyse + Vergleich von Grob- und Trassenkorridoren.

##### Ergänzende Unterlagen nach § 8 NABEG (2017)

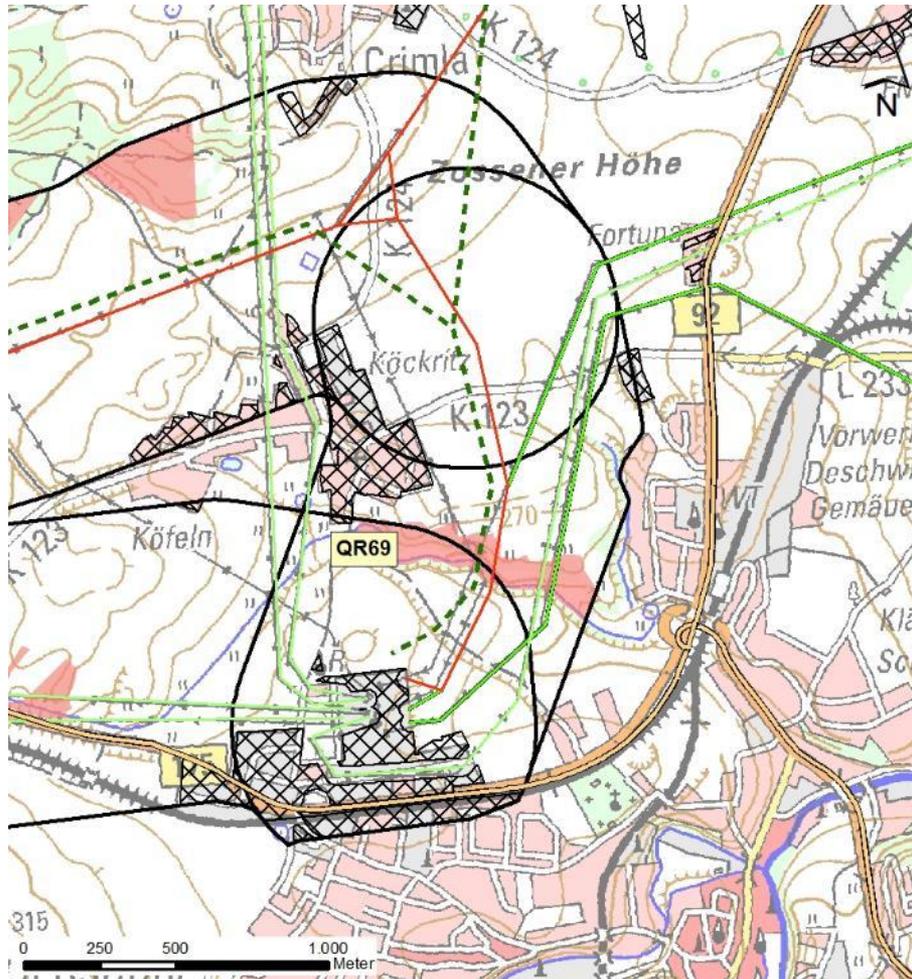
- a) Erläuterungsbericht mit Zusammenfassung und Ergebnisdarstellung aus ...
- b) Raumverträglichkeitsstudie (RVS),
- c) Entwurf Umweltbericht (SUP),
- d) Studien zu Natura-2000-Vor- und Verträglichkeitsprüfungen,**
- e) Artenschutzrechtliche Ersteinschätzung (ASE),**
- f) Immissionsschutzrechtliche Ersteinschätzung (ISE),
- g) Prüfung sonstiger öffentlicher und privater Belange,
- h) Prüfung energiewirtschaftlicher Belange,
- i) Alternativenvergleich und Vorschlag zur Gesamtbeurteilung.

# 4. Untersuchungsergebnisse

## Übersicht TK-S 30 und 31 mit Darstellung der Konfliktschwerpunktbereiche



# 4. Untersuchungsergebnisse



Oschützbach

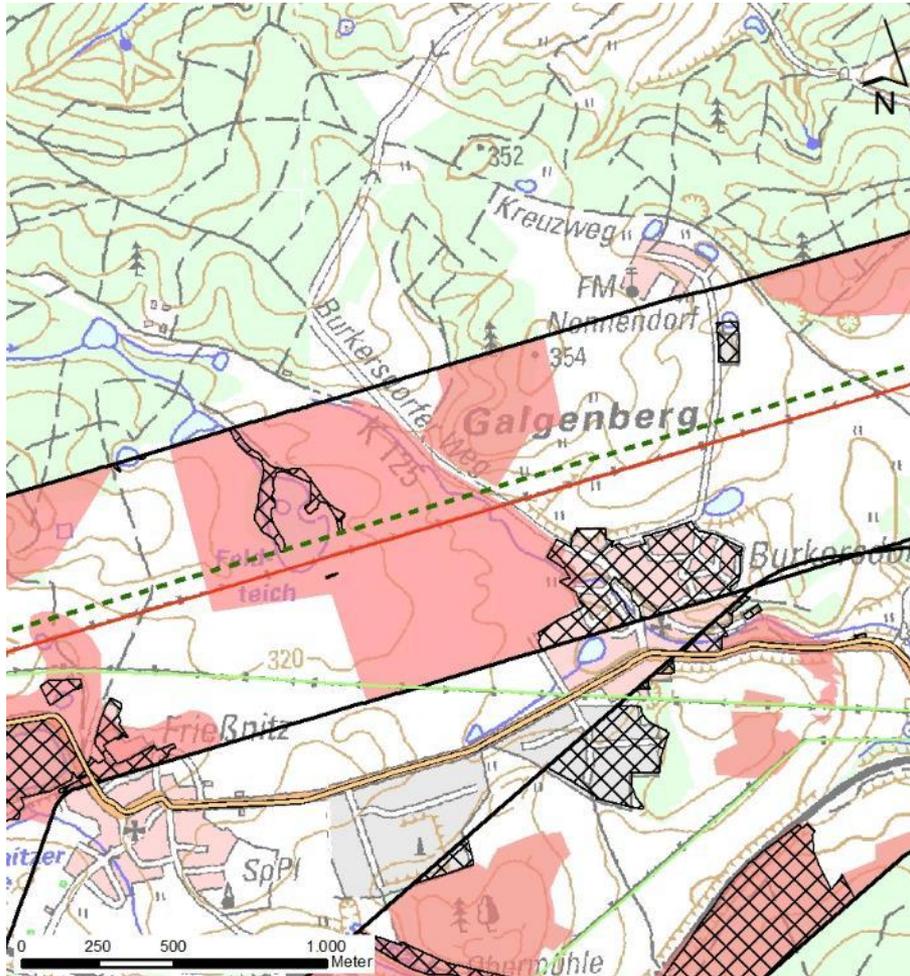
## Querung Oschützbach – Eingriff in Gehölzbestand, Aufwuchshöhenbeschränkung

Verminderungsmaßnahmen erforderlich

- S13: geschütztes Biotop
- P1: Ufergehölze
- T1: Tierlebensraum
- W1: berichtspflichtiges Gewässer

➔ keine potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen

## 4. Untersuchungsergebnisse



Burkersdorfer Feldteich und Golfplatz Burkersdorf

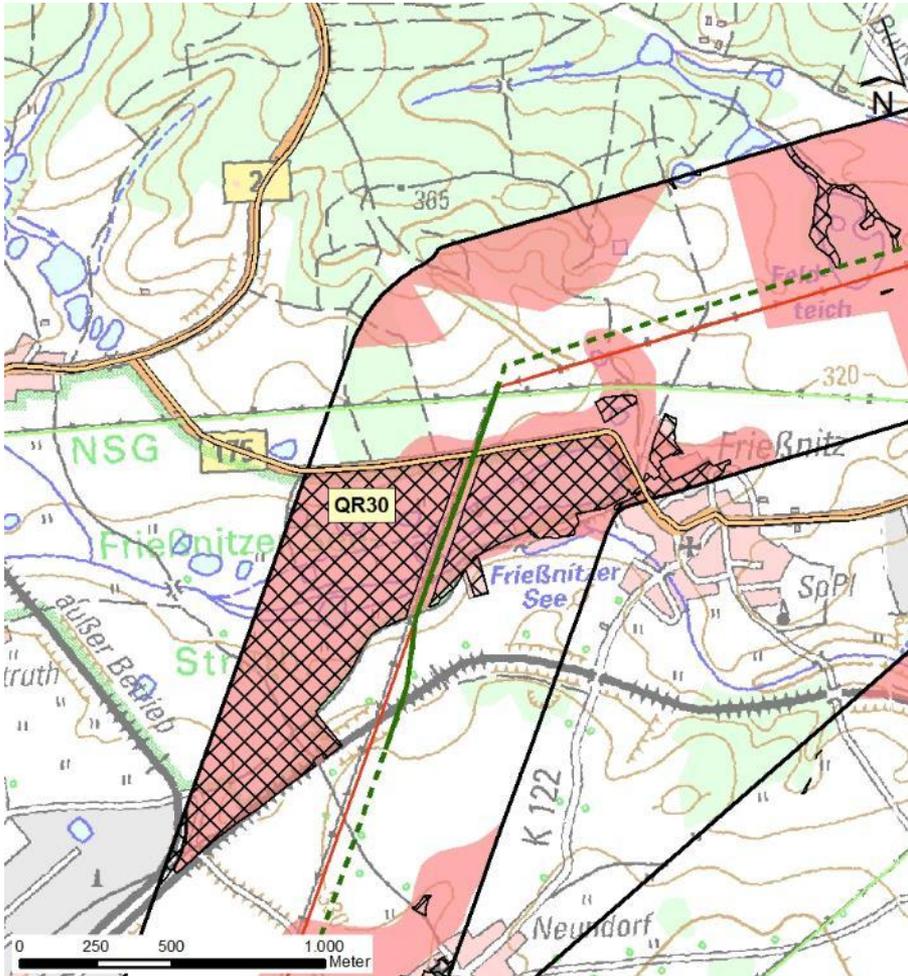
### Querung Golfplatz Burkersdorf und Burkersdorfer Feldteich – Eingriff in Gehölzbestand, Aufwuchshöhenbeschränkung

Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S14: geschütztes Biotop
- P2: Ufergehölze
- T2: Tierlebensraum
- T24: avifaunistisches Funktionsgebiet
- W2: Teichfläche
- Me1: Erholungsfläche Golfplatz
- La1: schutzwürdiger Landschaftsbildraum

➔ **potenzielle erhebliche Umwelt-  
auswirkungen**

# 4. Untersuchungsergebnisse



Frießnitzer See

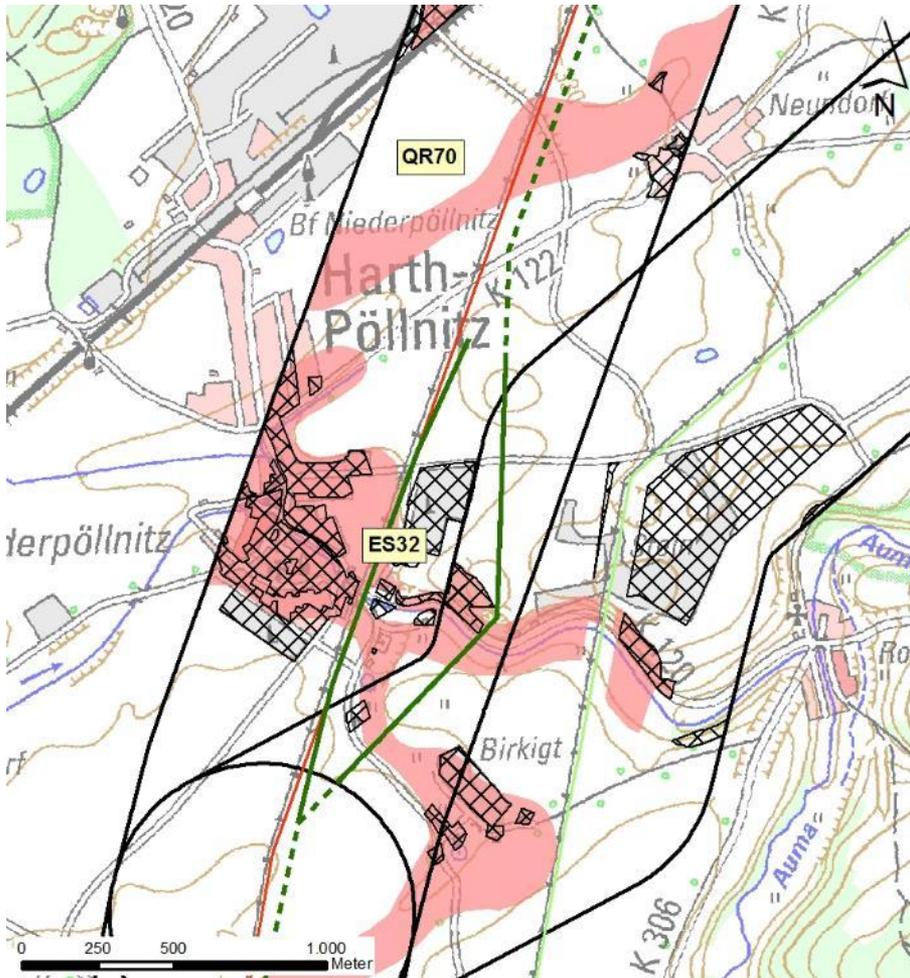
## Querung NSG Frießnitzer See – Struth

Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S2: NSG „Frießnitzer See – Struth“
- S3: EU-Vogelschutzgebiet „Auma-Aue mit Wolcheteiche und Struthbach-Niederung“
- S4: FFH-Gebiet „NSG Frießnitzer See – Struth“
- S15: geschützte Biotope
- T25: avifaunistisches Funktionsgebiet
- B1: Böden mit besonderen Standorteigenschaften
- W3: Frießnitzer See und Struthbach

➔ potenzielle erhebliche Umweltauswirkungen

## 4. Untersuchungsergebnisse



Harth-Pöllnitz und Pöllnitzbach

### Querung Pöllnitzbach – Eingriffe in Ufergehölze, Aufwuchshöhenbeschränkung

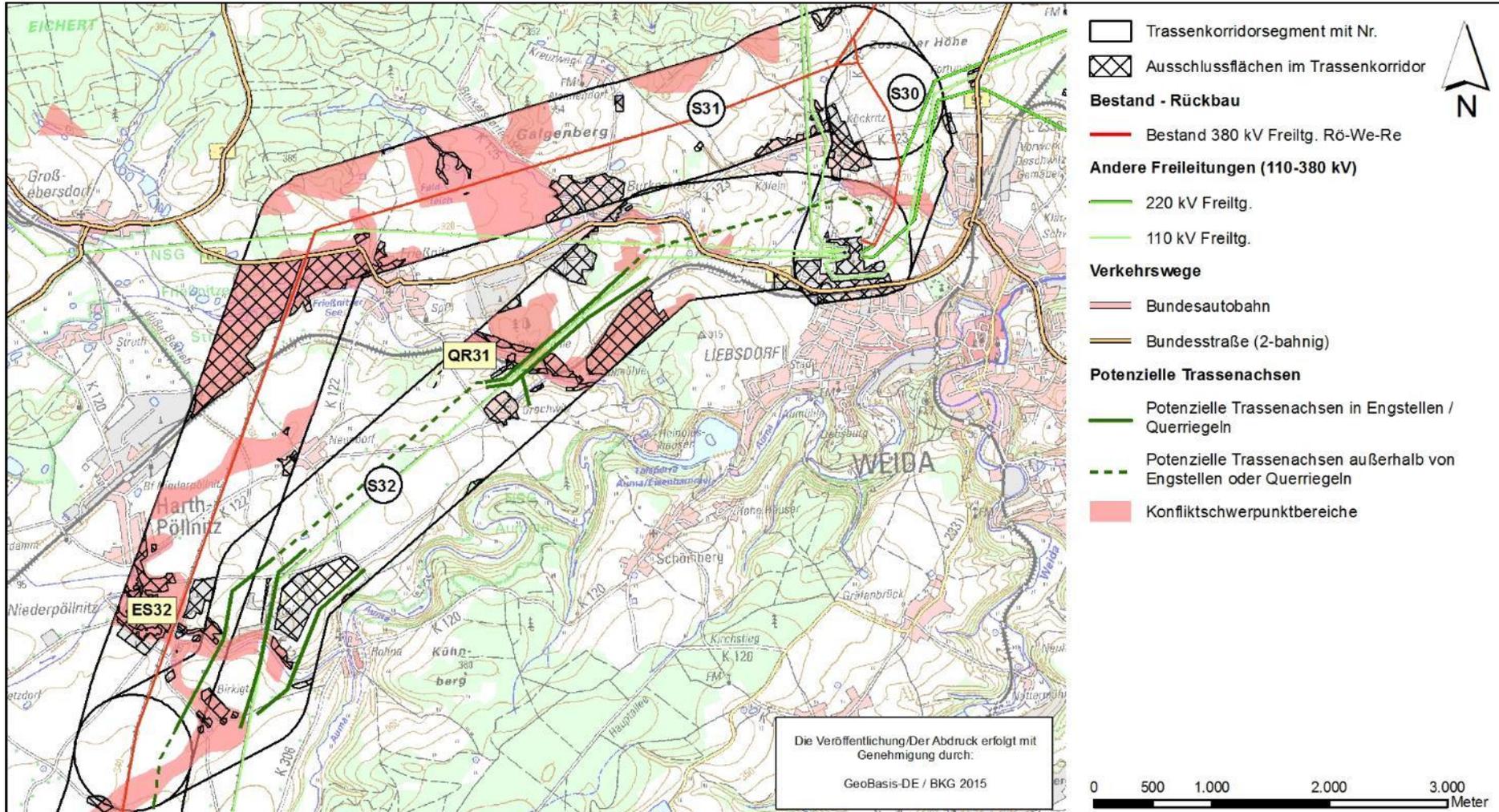
Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S16: geschütztes Biotop
- Me3: Annäherung Wochenendhausfläche
- P3: Ufergehölze / Laubwaldbestand
- T3: Tierlebensraum
- W4: berichtspflichtiges Gewässer
- B2: verdichtungsempfindliche Böden
- B3: verdichtungsempfindliche Böden
- La2: schutzwürdiger Landschaftsbildraum

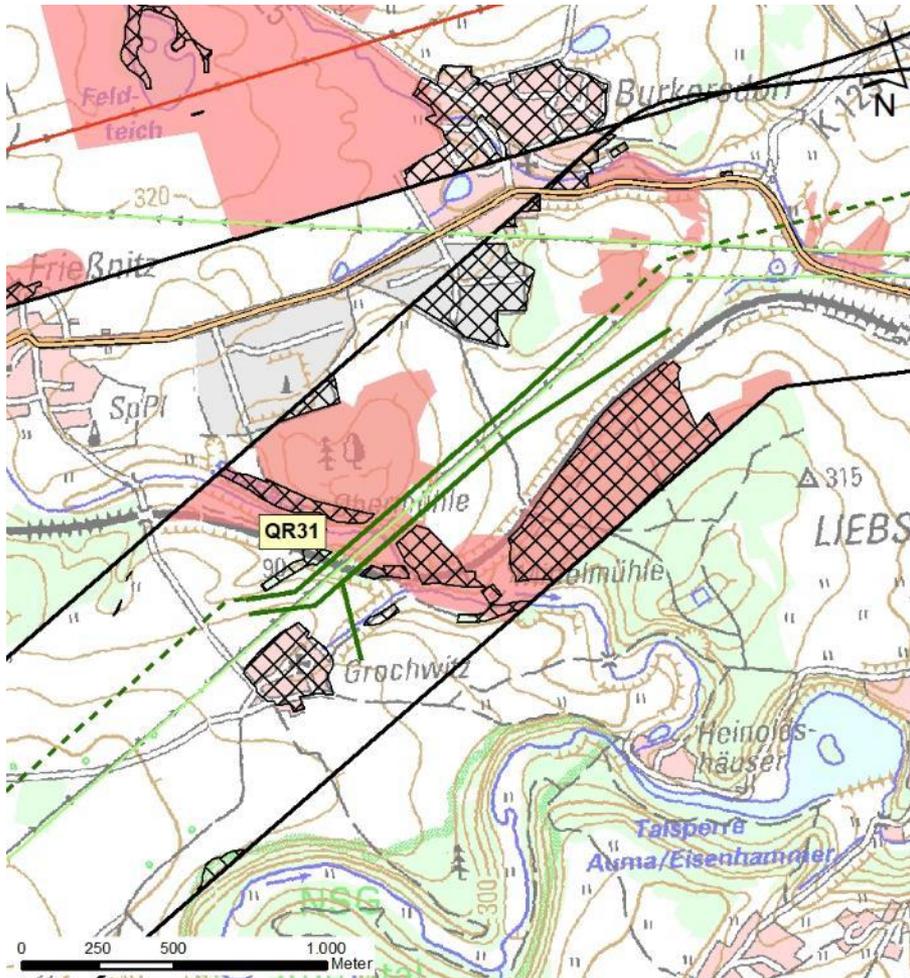
➔ **keine potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen**

# 4. Untersuchungsergebnisse

## Übersicht TK-S 32 mit Darstellung der Konfliktschwerpunktbereiche



## 4. Untersuchungsergebnisse



Obermühle und Seebachtal

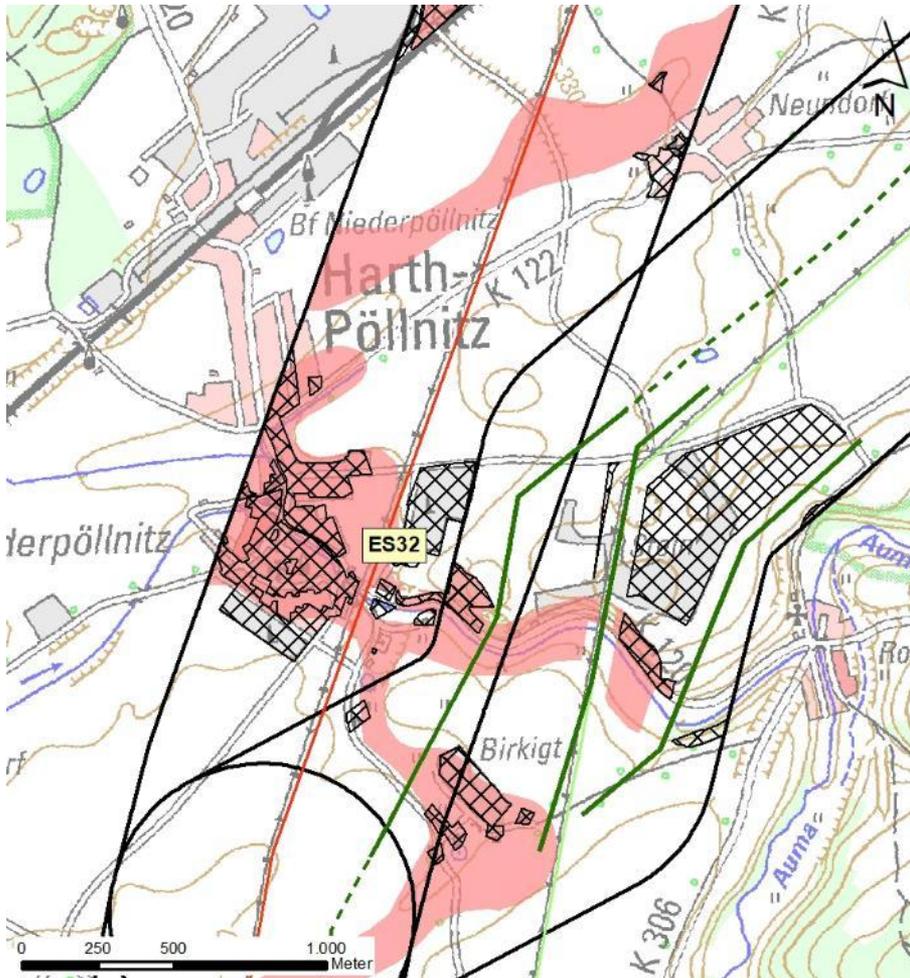
### Querung Seebachtal – Eingriffe in Ufergehölze, Aufwuchshöhenbeschränkung

Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S17: geschütztes Biotop
- Me2: Siedlungsannäherung
- P7: Ufergehölze / Laub- und Mischwald
- T7: Tierlebensraum
- W6: berichtspflichtiges Gewässer
- La3: schutzwürdiger Landschaftsbildraum
- Ks1: Waldflächen

➔ keine potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen

## 4. Untersuchungsergebnisse



Harth-Pöllnitz und Pöllnitzbach

### Querung Pöllnitzbach – Eingriffe in Ufergehölze, Aufwuchshöhenbeschränkung

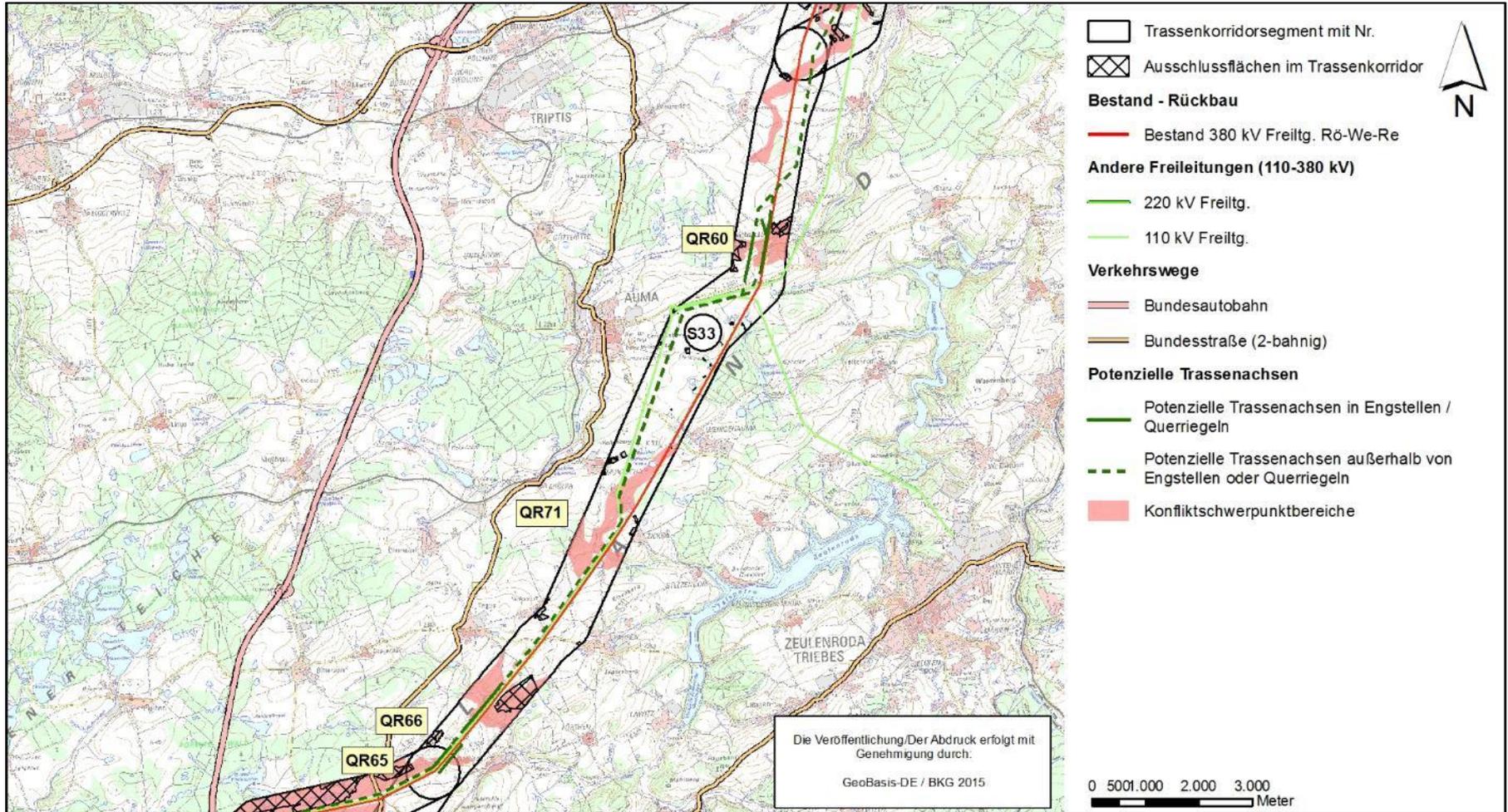
Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S16: geschütztes Biotop
- Me3: Annäherung Wochenendhausfläche
- P3: Ufergehölze / Laubwaldbestand
- T3: Tierlebensraum
- W4: berichtspflichtiges Gewässer
- B2: verdichtungsempfindliche Böden
- B3: verdichtungsempfindliche Böden
- La2: schutzwürdiger Landschaftsbildraum

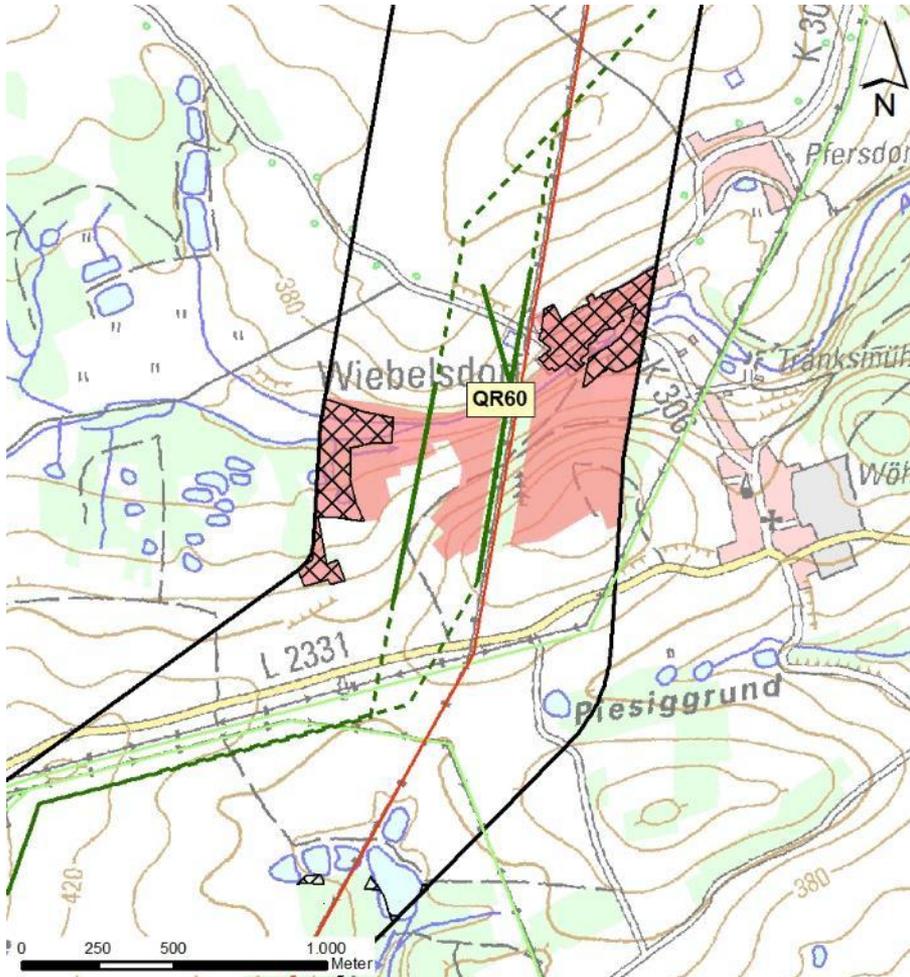
➔ **keine potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen**

# 4. Untersuchungsergebnisse

## Übersicht TK-S 33 mit Darstellung der Konfliktschwerpunktbereiche



## 4. Untersuchungsergebnisse



### Wiebelsdorf

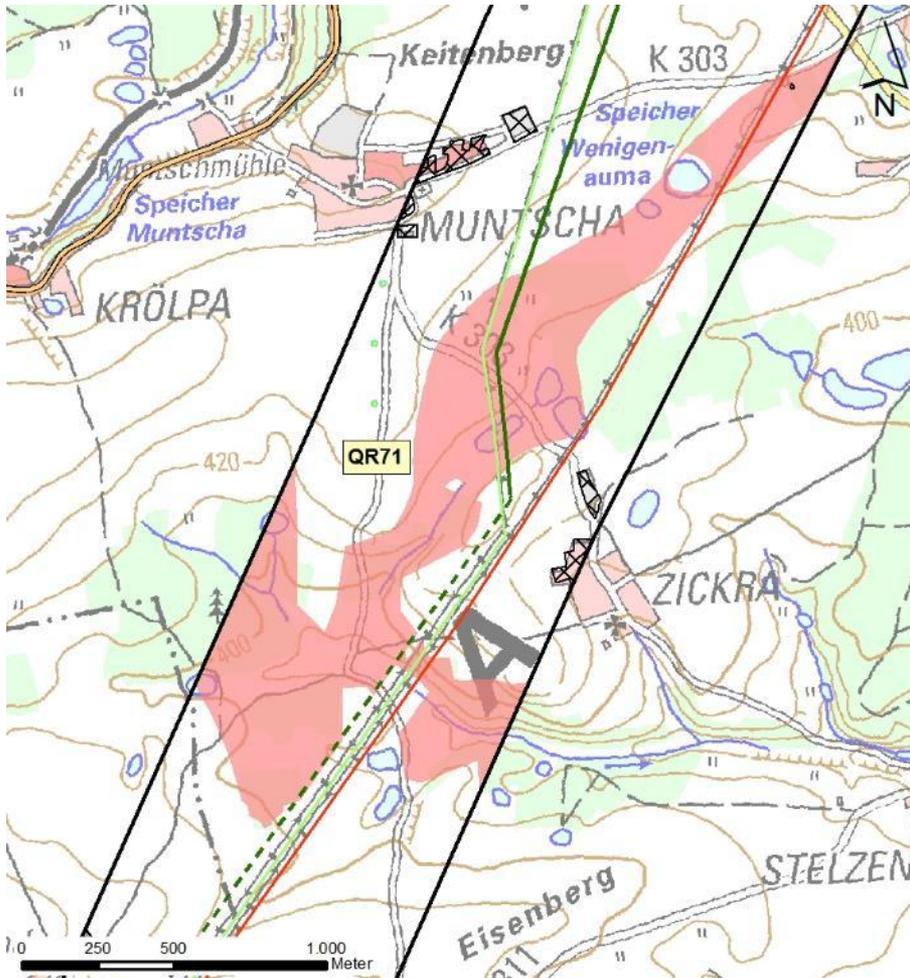
➔ **keine potenziellen erheblichen  
Umweltauswirkungen**

## Querung Auma-Aue bei Wiebelsdorf, Gehölzeingriffe, Aufwuchshöhenbe- schränkung

Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

- S5: FFH-Gebiet „Auma-Aue – Buchenberg – Wolcheteiche“
- S6: EU-Vogelschutzgebiet „Auma-Aue mit Wolcheteiche und Struthbach-Niederung“
- Me4: Siedlungsannäherung Wiebelsdorf
- P8: Ufergehölze / Misch- und Nadelwald
- T8 / T26 / T27: Tierlebensräume / avifaunistische Funktionsräume
- B5: verdichtungsempfindlicher Boden
- W7: berichtspflichtiges Gewässer
- KI1: Flächen mit Klimaschutzfunktion
- La4: schutzwürdiger Landschaftsbildraum
- Ks2: Waldflächen

## 4. Untersuchungsergebnisse



Muntscha / Zickra

### Querung Wald- und Offenlandbereiche mit Muntscha und Wiebelsdorf – Eingriffe in Gehölze, Aufwuchshöhenbeschränkung

Vermeidungsmaßnahmen erforderlich

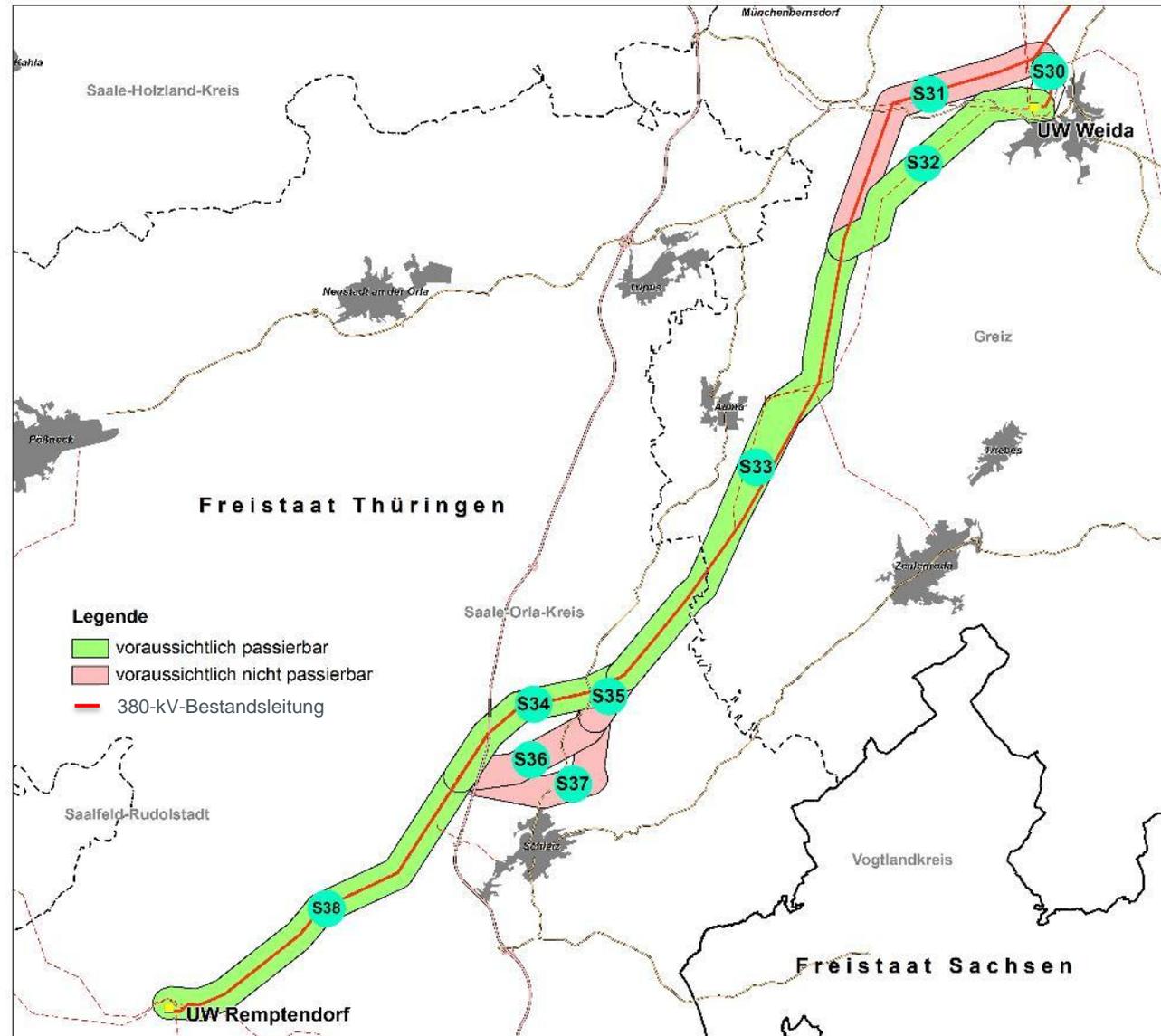
- S19: geschützte Biotope
- P8a / P9: Waldflächen
- T8a / T9: Tierlebensraum
- T27a: avifaunistisches Funktionsgebiet
- B6: verdichtungsempfindlicher Boden
- La5: schutzwürdiger Landschaftsbildraum

➔ keine potenziellen erheblichen Umweltauswirkungen

# 4. Untersuchungsergebnisse

Übersicht der  
Trassenkorridor-  
segmente

Vorläufiges Ergebnis  
des Alternativenver-  
gleichs und der  
Gesamtbeurteilung



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

**Landschaftsarchitekt**  
**Dipl.-Ing. Christian Beste**

**BHF Bendfeldt Herrmann Franke**  
**Landschaftsarchitekten GmbH**  
**Platz der Jugend 14**  
**19053 Schwerin**

**0385 - 734264**  
**beste@bhf-sn.de**

**www.bhf-sn.de**

**Landschaftsarchitekt**  
**Dipl.-Ing. Helge Herbst**

**FUGMANN JANOTTA und PARTNER**  
**Landschaftsarchitekten bdla**  
**Belziger Straße 25**  
**10823 Berlin**

**030 - 700119618**  
**helge.herbst@fugmannjanotta.de**

**www.fugmannjanotta.de**

Im Auftrag von

